卷宗編號: 798/2013

日期: 2014年01月09日

關健詞: 可被中止效力之行為、中止效力之要件

摘要:

- 根據《行政訴訟法典》第120條之規定,只有下列行為可被中止 其效力:
 - a) 有關行為有積極內容;
 - b) 有關行為有消極內容,但亦有部分積極內容,而中止效力僅限 於有積極內容之部分。
- 除上述要件外,根據《行政訴訟法典》第121條第1款之規定, 中止有關行為之效力需同時具備下列三項要件:
 - a) 預料執行有關行為,將對聲請人或其在司法上訴中所維護或將 在司法上訴中維護之利益造成難以彌補之損失;
 - b) 中止行政行為之效力不會嚴重侵害該行為在具體情況下所謀 求之公共利益;
 - c) 卷宗內無強烈跡象顯示司法上訴屬違法。
- 倘不中止有關行為的效力將導致聲請人之子女面臨失學,這一損失屬難以彌補之損失。

裁判書制作人 何偉寧

效力之中止裁判書

卷宗編號: 798/2013

日期: 2014年01月09日

聲請人: A

被聲請實體: 澳門經濟財政司司長

*

一. 概述

聲請人 <u>A</u>,詳細身份資料載於卷宗內,不服<u>澳門經濟財政司司長</u>宣告其及有關家團成員之臨時居留許可失效,向本院提出中止有關決定之效力的聲請,理由詳載於卷宗第2至7頁,有關內容在此視為完全轉錄。

*

被聲請實體就有關聲請作出答覆,有關內容載於卷宗第 64 頁,在 此視為完全轉錄。

*

檢察院認為應判處有關聲請理由成立,內容載於卷宗第 70 至 71 頁,在此視為完全轉錄。

*

本院對此案有管轄權。

本案訴訟形式恰當及有效。

訴訟雙方具有當事人能力及正當性。

不存在待解決之無效、抗辯或其他先決問題。

*

二. 事實

已審理查明之重要事實:

- 1. 聲請人及其家團成員於2006年11月14日首次獲批於澳門臨時居留,有效期分別為2015年11月14日(聲請人及其妻子B)及2014年04月17日(聲請人之兒子C)。
- 2. 於 2013 年 11 月 06 日,<u>澳門經濟財政司司長</u>作出批示,批准 宣告聲請人及其家團成員的臨時居留許可失效,因經調查證實 聲請人為居留申請提交了不實的學歷證明文件用作居留申請 依據。
- 3. 聲請人在澳門從事踏碼工作,月薪為澳門幣\$30,000.00 元,需供養其妻子B、兒子C及女兒D。
- 4. 聲請人之妻子 \underline{B} 為全職家庭主婦,協助照顧兩名未成年子女 \underline{C} 及 \underline{D} 。
- 5. 聲請人之兒子 C 現就讀於澳門坊眾學校小學 5 年級。
- 6. 聲請人之女兒 <u>D</u>於 2010 年 05 月 13 日在澳門出生,擁有永久 居民資格,現就讀於澳門坊眾學校幼稚園。

*

三. 理由陳述

根據《行政訴訟法典》第 120 條之規定,只有下列行為可被中止 其效力:

- a) 有關行為有積極內容;
- b) 有關行為有消極內容,但亦有部分積極內容,而中止效力僅限 於有積極內容之部分。

798/2013

3

在本個案中,<u>澳門經濟財政司司長</u>的決定是一具積極內容的行為,就是改變了聲請人及其家團成員原來可合法留澳居住的法律狀態,故符合上述法規之規定。

除上述要件外,《行政訴訟法典》第 121 條第 1 款還規定了效力 之中止需同時具備了下列三項要件:

- a) 預料執行有關行為,將對聲請人或其在司法上訴中所維護或將 在司法上訴中維護之利益造成難以彌補之損失;
- b) 中止行政行為之效力不會嚴重侵害該行為在具體情況下所謀 求之公共利益;
- c) 卷宗內無強烈跡象顯示司法上訴屬違法。

且讓我們分析有關聲請是否符合上述要件。

就第一項法定要件方面,聲請人主要指出以下其認為難以彌補之 損失:

- 失去工作及收入。
- 將無法留澳繼續照顧其3歲多的女兒D。
- 就另一兒子 <u>C</u>方面,不中止有關行為的效力意味著其需中途 輟學,無法繼續正常學業。

關於聲請人所提出的第一項損失,我們並不認為是難以彌補的, 因為有關損失主要為金錢損失,是完全可以透過賠償機制彌補的。

就其餘兩項所提出的損失方面,我們則同意聲請人的觀點,認為 倘執行有關行為,將對其子女C及D產生難以彌補的損失。

事實上,雖然聲請人可以將子女帶回內地照顧並讓彼等繼續在內 地升學,但由於兩地的教學方式及內容均不盡相同,且短時間內難找 學位,故若不中止有關行為的效力,子女將會失學,而這一損失並非

金錢可以完全彌補的。

就後兩項法定要件方面,卷宗內沒有任何資料顯示,而被聲請實 體亦沒有提出中止行政行為之效力會嚴重侵害該行為在具體情況下 所謀求之公共利益或聲請人就有關行為欲提起之司法上訴屬違法。

基於此,我們認為聲請人所請求效力之中止的保全措施符合所有 法定要件,應予批准。

*

四. 決定

綜上所述,裁決批准聲請人<u>A</u>的保全措施請求,中止<u>澳門經濟財政司司長</u>於2013年11月06日宣告聲請人及其家團成員的臨時居留許可失效之決定的效力。

*

訴訟費用由被聲請實體支付,但其享有主體豁免。 作出適當通知及採取適當措施。

*

2014年01月09日

何偉寧 簡德道 唐曉峰

Estive presente Mai Man Ieng