

中國澳門特別行政區 中級法院

卷宗編號：3/2024/R
(聲明異議)

日期：2024 年 4 月 30 日

異議人：A
異議標的：留置上訴之批示

一、概述

因對初級法院民事法庭法官留置平常上訴之批示不服，異議人 A 按照《民事訴訟法典》第 595 及 596 條的規定向本人提出聲明異議。

以下將根據《民事訴訟法典》第 597 條的規定對異議作出審理。

二、理由說明

異議人是一宗執行案中的請求執行人。

在該執行案中，被執行人的配偶提出了分產聲請。

在分產案中，初級法院民事法庭法官作出了一項決定。

異議人不服，隨即提起了平常上訴，相關上訴聲請載有以下內容：

“A, Interessado nos autos à margem identificados, notificado do despacho de fls. 1355-1356, proferido no dia 15/12/2023, que decidiu eliminar da lista de dívidas, nesta acção de separação de bens que corre por apenso à execução, o crédito do exequente, ora interessado, vem, por

não se conformar com a referida decisão, interpor recurso do referido despacho para o Tribunal de Segunda Instância, ao abrigo do disposto nos artigos 591º e 593º do Código de Processo Civil (“CPC”).

O recurso é ordinário e sobe imediatamente, ao abrigo do disposto no artigo 601º do CPC, pois a decisão recorrida põe termo a este processo relativamente ao ora requerente e, ademais, a sua retenção sempre o tornaria absolutamente inútil face a uma decisão final no apenso de separação de bens.

O recurso sobe em separado, ao abrigo do disposto no artigo 604º do CPC, pois não cabe em nenhuma das situações em que subiria nos próprios autos.

O recurso tem efeito suspensivo, ao abrigo do disposto no n.º 2, alínea a), do artigo 607º do CPC, pois é um recurso de uma decisão que decide in fine, negativamente, a pretensão do ora requerente neste apenso. Caso V. Exa. assim não entenda, o que por mera cautela de patrocínio se concede, requer-se então que, ao abrigo do disposto no artigo 607º, n.º 2, alínea e), e n.º 3, do CPC, seja fixado o efeito suspensivo ao presente recurso, pois a execução imediata da decisão iria causar ao ora recorrente prejuízo irreparável ou de difícil reparação, ao reduzir drasticamente a garantia patrimonial do seu crédito.”

原審法官就該上訴聲請作出了以下批示：

“- 卷宗第 1375 至 1376 頁:

該上訴屬適時，且上訴人具正當性，同意接納上訴。該上訴為平常上訴，屬延遲上呈(根據《民事訴訟法典》第 581 條、第 583 條、第 585 條第 1 款、第

591 條、第 594 條第 4 款及第 602 條第 1 款)。

該上訴原則上不具有中止效力(根據《民事訴訟法典》第 607 條第 1 款的反義解釋)。

惟應上訴人的聲請，為着《民事訴訟法典》第 607 條第 3 款規定的效力，聽取被上訴人之意見。

作出適當通知。”

本異議引發的唯一問題，在於查究針對原審法官的批示而提起的平常上訴，應予立即上呈或留置上呈。

原審法官依據《民事訴訟法典》第 602 條第 1 款的規定，裁定該上訴須延遲上呈。

異議人表示，就其本人而言，該案件的程序應當視為已經終結。

此外，異議人也表示，如果上訴不是立即上呈並具有中止效力，那麼上訴將變得絕對無用。因此，其認為應根據《民事訴訟法典》第 601 條的第 2 款規定，允許上訴立即上呈。

接下來，讓我們對上述問題進行分析。

在相關執行案中，根據《民事訴訟法典》第 709 條的規定，被執行人的配偶有權聲請分產。而分產程序則依照同一法典的第 1030 條、第 963 條及後續相關規定進行處理。

確實，關於分產案中提起的上訴，《民事訴訟法典》第 975 條載有以下特別規定：“召集利害關係人會議前提起之所有上訴，於召集會議時一同上呈予上級法院，但與主卷宗分開。”

因此，在本案中，《民事訴訟法典》第 602 條第 1 款顯然並不適用，原審法官應直接引用第 975 條的相關規定。

由於不符合《民事訴訟法典》第 602 條第 1 款的規定，根據同

一法典第 975 條的規定，相關上訴必須於召集利害關係人會議時上呈予上級法院，並應與主卷宗分開上呈。因此，本人裁定異議人提出的異議理由成立。

關於異議人聲請將上訴改為具有中止效力的問題，這並不屬於本人的權限範圍。

三、決定

綜上所述，本人裁定異議人 A 提出的**異議理由成立**，並裁定所提起的平常上訴須在召集利害關係人會議時上呈。

無須支付訴訟費用。

按《民事訴訟法典》第 597 條第 4 款的規定作出通知。

澳門特別行政區，2023 年 4 月 30 日

中級法院院長

唐曉峰