

卷宗編號： 894/2020

日期： 2021 年 10 月 15 日

關鍵詞： 暫緩執行刑罰

摘要：

- 雖然上訴人為初犯，且主動認罪，但鑑於其在現行犯的情況下被發現犯案，所以其認罪聲明對發現事實真相的作用不高。
- 考慮到近年在賭場內所發生的盜竊案頻生、屢遏不止的情況下，原審法院認為僅對事實作譴責並以監禁作威嚇未能適當及未足以實現處罰之目的，繼而對上訴人判處實際徒刑的決定並沒有任何不妥之處，應予以維持。

裁判書製作人

何偉寧

刑事上訴裁判書

卷宗編號：894/2020

上訴人： A(嫌犯)

日期： 2021 年 10 月 15 日

*

一、 概述

初級法院刑事法庭於 2020 年 07 月 22 日在卷宗 CR2-20-0159-PCC 內裁定上訴人 A，詳細身份資料載於卷宗內，作為直接正犯，其故意及未遂的行為觸犯《刑法典》第 198 條第 1 款 a 項配合第 196 條 a 項所規定及處罰的一項「加重盜竊罪」(未遂)，判處 9 個月的實際徒刑。

上訴人不服上述判決，向本院提起上訴，有關內容如下：

1. *O acórdão recorrido aplicou ao arguido uma pena de 9 meses de prisão efectiva;*
2. *A recorrente entende que no caso sub judice se encontram preenchidos todos os requisitos para se conceder a suspensão da execução da pena, nos termos do artigo 48.º do CP;*
3. *Embora estivesse ausente em sede de audiência, o arguido prestou o consentimento para procedeu a leitura das suas declarações anteriormente feitas na Polícia Judiciária e no Ministério Público;*
4. *O arguido confessou os factos desde o início, sem reservas, devendo as declarações validamente produzidas em audiência ser consideradas relevantes para efeitos de confissão integral e sem reservas, nos termos do artigo 325.º do CPP;*
5. *A não consideração da confissão dada pelo arguido como confissão integral e sem reservas violou o artigo 325.º do CPP;*

6. *O arguido tinha, à data da prática do facto, apenas 23 anos de idade, era estudante, confessou integral e sem reservas o facto ilícito, cometendo o crime na forma tentada;*
7. *O arguido era primário em Macau e tratava-se de um caso pontual na sua vida, num momento de fraqueza;*
8. *A ofendida não sofreu qualquer dano pessoal e/ou material;*
9. *Pelo que, não parece razoável e necessária a privação da liberdade do arguido;*
10. *O equilíbrio entre a retribuição e a necessidade de prevenção geral está no caso atingido, sendo possível formular um juízo judicial de prognose favorável que o arguido, sentindo a condenação, será capaz de passar a conduzir a sua vida de modo lícito e adequado, bastando a censura do facto e a ameaça do cumprindo, para o afastarem da criminalidade, realizando-se assim as finalidades da punição.*
11. *A decisão recorrida violou o artigo 325.º do CPP e artigo 48.º do CP.*

*

檢察院就上述上訴作出了答覆，有關內容載於卷宗第 101 至 102 背頁，在此視為完全轉錄。

*

駐本院檢察院作出意見書，有關內容載於卷宗第 127 至 128 背頁，在此視為完全轉錄。

*

二、事實

原審法院認定的事實如下：

1. 2019 年 11 月 17 日上午約 11 時 43 分，**B**（被害人）在澳門 XX 娛樂場一樓中場 PIT11 區第 15 號百家樂賭檯 3 號座位賭博期

間，將十個面值港幣 10,000 元（合共為港幣 100,000 元）的現金籌碼放在該賭檯上。

2. 此時，站在被害人身後的 A（嫌犯）乘被害人不為意之際，伸手取去被害人的上述十個面值港幣 10,000 元的現金籌碼並據為己有。
3. 嫌犯得手後欲逃離該娛樂場，被害人及時發現，並在他人的協助下成功截獲嫌犯。
4. 嫌犯取走被害人籌碼的過程被娛樂場的錄影監察系統拍下。
5. 嫌犯在違反被害人的意願下，將明知屬被害人所有的巨額財物取去，目的是將之據為己有。只因嫌犯意志以外的原因，其行為不能達致目的。
6. 嫌犯在自由、自願及有意識的情況下，故意作出上述行為。
7. 嫌犯清楚知道其行為違法，會受法律制裁。

此外，還查明：

嫌犯 A 表示具有中學的學歷，學生，每月收入為人民幣 4,000 元，無須供養任何人。

根據嫌犯的最新刑事記錄顯示，嫌犯屬於初犯。

*

未能證明的事實：

沒有。

*

三、 理由陳述

上訴人認為其是初犯、主動承認控罪及只是因一時貪念而犯罪，故應根據《刑法典》第 48 條之規定，暫緩執行相關刑罰。

《刑法典》第 48 條規定如下：

- 一、 經考慮行為人之人格、生活狀況、犯罪前後之行為及犯罪之情節，認為僅對事實作譴責並以監禁作威嚇可適當及足以實現處罰之目的者，法院得將科處不超過三年之徒刑暫緩執行。
- 二、 如法院認為對實現處罰之目的為合宜及適當者，須在暫緩執行徒刑時依據以下各條之規定要求履行某些義務或遵守某些行為規則，又或作出暫緩執行徒刑而附隨考驗制度之命令。
- 三、 義務、行為規則及考驗制度，得一併命令之。
- 四、 在有罪裁判內必須詳細列明暫緩執行徒刑之依據，以及就暫緩執行徒刑所定條件之依據。
- 五、 暫緩執行徒刑之期間須在一年至五年之範圍內定出，自裁判確定時起計。

原審法院就不暫緩執行所判處的刑罰作出了以下理由說明：

“...

考慮到嫌犯犯罪前後的表現、犯罪的情節，雖然嫌犯屬於初犯，且坦白認罪，但鑑於嫌犯在現行犯的情況下被發現犯案，所以其認罪聲明對發現事實真相的作用不高；此外，也考慮到近年在賭場內所發生的盜竊案頻生、屢遏不止；因此，本院認為僅對事實作譴責並以監禁作威嚇未能適當及未足以實現處罰之目的，現決定**實際執行**對上述嫌犯所判處的刑罰（《澳門刑法典》第48條）。

...”。

我們完全認同原審法院就有關問題作出之論證及決定，故引用上述決定及其依據，裁定這上訴理由不成立。

*

四、 決定

綜上所述，合議庭裁定上訴人上訴理由不成立，駁回有關上訴，並維持原審判決。

*

判處上訴人繳付 9UC 之司法費，以及上訴的訴訟費用。
訂定上訴人辯護人辯護費為澳門幣 1,500 元。
著令通知。

*

2021 年 10 月 15 日

何偉寧 (裁判書製作人)

周艷平 (第一助審法官)

蔡武彬 (第二助審法官)